

Załącznik Nr 5
do uchwały Nr XXXI/151/13
Rady Gminy Czerwin
z dnia 10 września 2013r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwin

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U.2012.647) Rada Gminy Czerwin postanawia, co następuje:

1. Do projektu zmiany studium wniesiono uwagi w trybie przepisów art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzygnięte jak niżej:

1.1. Lista uwag wniesionych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwin z siedzibą w Czerwinie na etapie wyłożenia do publicznego wglądu:

Lp.	Wnoszący uwagę imię i nazwisko (nazwa)	Przedmiot wniesionej uwagi	Stanowisko Wójta Gminy Czerwin w sprawie wniesionej uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Czerwin w sprawie wniesionej uwagi
1.	Iwona i Michał Młodzianowscy*)	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek: 155/36 oraz 155/38 w obrębie Grodzisk Duży na cele usługowo - przemysłowe.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
2.	Antoni Dąbkowski*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Stylągi, działka nr 512.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
3.	Barbara Dąbkowska*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Zaorze, Stylągi, działki nr: 38, 108, 109, 110, 107, 36.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
4.	Krzysztof Dąbkowski*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Zaorze, Stylągi, działki nr: 38, 108, 109, 110, 107, 36.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
5.	Czesław Pęza*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Stylągi, działka nr 216/2.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
6.	Dariusz Grabowski*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Seroczyn, działki nr: 38, 39, 40/1.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono

7.	Adam Zaręba*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Seroczyn, działki nr: 41, 402, 550/1, 550/2.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
8.	Iwona i Michał Młodzianowscy*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Grodzisk Duży, działki nr: 119/19, 119/11.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
9.	Grzegorz Śniadała*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Seroczyn, działki nr: 36, 545.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
10.	Andrzej Komuda*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Styląg, działki nr: 218, 219, 444/2, 445/2.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono
11.	Marek Kaczmarczyk*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych, miejscowość Łaski Włościańskie, działka nr 181.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono

*) Dane osobowe wnoszących uwagę podlegają ochronie zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych, z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zmianami).

2. Uzasadnienie rozstrzygnięć:

2.1. Postanawia się nie uwzględnić uwag wniesionych do projektu zmiany studium ponieważ:

- 1) Lokalizacja strefy usługowo – przemysłowej, będąca przedmiotem uwagi (lp. 1), jest uzasadniona ze względu na:
 - a) Lokalizację – położona wzdłuż drogi wojewódzkiej (Ostrołęka – Ostrów Mazowiecka) oraz w sąsiedztwie głównego ośrodka gminnego – miejscowości Czerwin. Powyższe umożliwia dostęp do rynków zbytu, zasobów ludzkich oraz zapewnia bardzo dobre połączenia komunikacyjne.
 - b) możliwości rozwój Gminy – utworzenie takiej strefy może przyczynić się do rozwoju gospodarczego gminy jak i zwiększenia miejsc pracy.
- 2) Planowana inwestycja będąca przedmiotem uwag (lp. 2- 11 dot. sprzeciwu wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych) nie będzie negatywnie wpływać na walory estetyczne i środowisko przyrodnicze, obszarów prawnie chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Wskazana w studium lokalizacja farm wiatrowych nie znajduje się na terenach chronionych oraz jest jednym z wyznaczonych kierunków, mających na celu rozwój gminy. Przedmiotowa lokalizacja nie narusza odrębnych przepisów materialnych.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy Czerwin nie znajduje kwalifikacji naruszenia interesu prawnego wnoszących uwagi, ponieważ działanie rady w sprawie mieści się w granicach obowiązujących norm materialnych i prawnych, uprawniających w ramach ustawowej samodzielności planistycznej gminy samorządowej do wskazania przedmiotowego terenu na kierunkowe cele, określone jak w projekcie zmiany studium.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Damiański